ДЕПУТАТСКАЯ ВЕРТИКАЛЬ

Всё во имя России!

Депутат Государственной думы, секретарь Новосибирского областного комитета КПРФ Ренат Сулейманов выступил в эфире «Рассвет.ТВ». Он рассказал о впечатлениях по завершению своего первого года в российском парламенте.

ак отметил Ренат Сулейманов, коммуни-. стам в этом созыве удалось обезвредить две «бомбы», заложенные под страну. Первая «бомба» — это введение обязательных QR-кодов, деление всего общества на вакцинированных и невакцинированных с дискриминацией последних (по предлагавшемуся законопроекту, без QR-кодов невозможно было даже купить билет на

самолёт или поезд): — Граждане направляли обращения к нашим депутатам против вакцинации, проводились парламентские слушания, на которых видные учёные говорили о том, что не нужно вводить обязательную вакцинацию, колоть тех, кто уже переболел. Но социаль-

ВЫБОРЫ-2022

овосибирские коммунисты проводят

встречи с жителями Барабинского

района. О своих проблемах барабинцы

рассказали помощнику депутата Госдумы

Николая Харитонова Сергею Зарембо и де-

путату Законодательного собрания Роману

Как отметил Сергей Зарембо, главным сопер-

ником коммунистов на предстоящих выборах

на этой территории будет не «Единая Россия», а

апатия и недоверие к властям. Есть резонные

доводы: ранее представлявший округ в Законо-

дательном собрании Олег Иванинский, не про-

работав и года, ушёл в Государственную думу,

так и не отчитавшись перед избирателями. При-

ходилось объяснять, что коммунисты идут в

областной парламент, чтобы решать проблемы

района, а не ради каких-то узкокорыстных ин-

такие деревни, где остались только женщины,

все мужчины уехали на вахту работать. Жалова-

лись на состояние клубов: где-то крыши проте-

кают, где-то пол проваливается. Но основная

проблема — вода, хорошей воды нет ни в одном

из сёл, где мы побывали, люди даже помыться

порой не могут. Последние жители деревень

Коммунист особо отметил настрой людей в

разбегутся — и кто будет кормить страну?

— Нет рабочих мест, молодёжь уезжает. Есть

тересов. Однако проблем много:

ный блок в правительстве был настроен жёстко. Тем не менее законопроект не дошёл до второго чтения, и в этом большая заслуга фракции КПРФ и общественного мнения.

Вторая «бомба» — это закон о «реформе», а фактически о ликвидации местного самоуправления. В условиях, когда местный депутат — это чуть ли не самая близкая к народу форма власти, такая инициатива просто разрушила бы государство изнутри. Коммунисты проводили «круглые столы», объединяли усилия депутатов сельсоветов — и власть пошла на попятную, законопроект, принятый в первом чтении, так и не дошёл до второго.

Как известно, после начала специальной военной опера-

Запрос на перемены

не попасть.

Россия»).

ции стала популярна фраза про то, «где вы были 8 лет?». Ренат Сулейманов обратил внимание на то, что в течение 8 лет фракция ЌПРФ в Госдуме выступала за признание независимости Донецкой и Луганской народных республик:

Коммунисты с самого

первого дня этих событий были сражающейся партией, инициировали независимость народных республик Донбасса. В 2014 году приехавшие в Донбасс «майдановцы» пытались сбросить памятники Ленину, против этого первыми поднялись коммунисты, потом их призыв поддержали жители. События, связанные со специальной военной операцией, важны для всей страны: они показывают уязвимые места нашей социально-экономической политики. У нас нет другого пути - только переход к социализму, иначе схватку с мировым империализмом мы проиграем.

селе Казанцево: им не приходилось долго объ-

яснять, к чему привела политика «Единой Рос-

сии». Жители ругают местную власть, но при

этом понимают, что она не может обеспечить

всех работой, ведь развалены все колхозы и

совхозы. Критически оценивали ситуацию в

здравоохранении, многие убеждены, что надо

восстанавливать Барабинскую железнодорож-

ную больницу: ветеранов много, а к врачу -

Роман Яковлев, год назад выдвигавшийся по

этой территории в Государственную думу и по-

лучивший высокую поддержку, отметил огром-

ный запрос на перемены, на решение наболев-

ших проблем у жителей Барабинского района.

Встречи Сергея Зарембо с жителями Бара-

конодательного собрания пройдут 11 сентября.

Участие в них примут 8 кандидатов: помимо

коммуниста Сергея Зарембо, это самовыдви-

женцы Евгений Гутов и Константин Терещенко,

а также Лариса Путина («Партия пенсионеров»),

Надежда Приходько («Новые люди»), Руслан Фе-

дореев (ЛДПР), Андрей Филимошкин («Спра-

ведливая Россия»), Виталий Новосёлов («Единая

Иван СТАГИС.

Степан ЗАМОРЕВ.

АДРЕСА СОПРОТИВЛЕНИЯ

Дома есть, а школы нет

Под этим и другими лозунгами в Индустриальном районе Барнаула прошёл в воскресенье пикет, организованный коммунистом Сергеем Пилюгиным.

в социальных сетях: Я организовал это мероприятие для привлечения

внимания к проблеме нехватки мест в школах, близких к месту проживания. У нас в Индустриальном районе данная проблема стоит очень остро. Собрали подписи, которые будут переданы мной представителю президента в регионе. Новым домам — новую школу! Нам здесь жить, нам и решать!

Блогер-коммунист Егор Поломошнов также активно участвовал в пикете: «Индустриальный район Барнаула

ергей Пилюгин так про- за последние годы сильно комментировал акцию вырос, здесь на бывших полях стоят десятки новых микрорайонов, — сказал он. Но люди, заселяясь в них, сталкиваются с нехваткой социальных объектов: существующие детсады и школы переполнены, а новые ещё не построены».

Городские власти, мягко говоря, не поспевают за частными застройщиками и возводят социальную инфраструктуру через год, а то и через несколько лет после сдачи домов в эксплуатацию. Жители сразу нескольких кварталов обратились к активисту КПРФ Сергею Пилюгину с просьбой помочь исправить ситуацию. Ближайшие шко-

лы, в которых есть места, уже сейчас находятся в нескольких километрах от жилья. Символично, что наш пикет

прошёл на пустыре, где уже Алтайском крае с требова-

несколько лет назад должны были построить школу.

Также несколько сотен человек подписались под коллективным обращением к полпреду президента в

новых микрорайонах. Новым кварталам — новые

> Пресс-служба Алтайского крайкома КПРФ.

Олег СМОЛИН:

«Под одну гребёнку нельзя»

Минтруда заставит директоров школ, главврачей и заведующих детскими садами сообщать о своих расходах, расходах супругов и детей

Глава комитета Госдумы по труду Ярослав Нилов считает некорректным одинаковые требования ко всем руководителям государственных и муниципальных учреждений, так как не слышал о том, что «директора школ занимаются безмерной коррупцией, у них на счетах огромные деньги, огромные дома, яхты, лакшери-отдых или что заведующая детсадом жила не по доходам».

о его мнению, директоров школ и их семьи L нельзя сравнить с муниципальными предприятиями, например, в сфере ЖКХ, или ректорами вузов, руководителями департаментов образования, и к вопросу определения категорий нужно отнестись осторожно.

По действующему законодательству руководители учреждений, в отличие от чиновников, сейчас обязаны отчитываться только о доходах и об имуществе. По подсчётам РБК, под новые требования могут попасть 200 тысяч россиян.

Между тем минобрнауки РФ подготовило проект постановления правительства, согласно которому кратность предельного соотношения зарплаты руководства и сотрудников составит 1 к 12. Проект документа опубликован на федеральном портале проектов нормативных правовых актов для общественного обсуждения.

Соглашусь с Ярославом Ниловым в том, что нельзя сравнивать доходы и коррупционные возможности руководителей муниципальных предприятий и директоров школ. Может быть, подобная отчётность целесообразна для директоров школ в крупных городах, например в Москве. Но такие нововведения можно установить законами конкретных субъектов РФ.

Что касается директоров сельских школ или школ в малых городах, да и в некоторых миллионниках, то им особо нечего декларировать и при желании даже трудно что-нибудь украсть.

Я знаю, что в моём городе Омске есть проблема с привлечением кадров на должность директора школы. Иногда получается так, что учитель при большой нагрузке зарабатывает больше директора, поэтому плодить бесконечные бумаги на фоне разговоров о дебюрократизации, на мой взгляд, бессмысленно. Теперь относительно раз-

рыва в области оплаты труда руководителей вузов и сотрудников. Здесь следует различать конкретные ситуации. Если имеется в виду минимальная заработная плата, которую могут получать представители технического персонала — условно говоря, 15 тысяч рублей, а зарплата ректора в 12 раз больше, то есть составляет 180 тысяч рублей, то это небольшая разница.

Если же речь идёт о сравнении зарплаты преподавателей с заработной платой руководства, мне кажется, разрыв в 12 раз — это очень много.

Когда я работал ассистентом в вузе, моя зарплата составляла 140 рублей, в то вре-

мя как ректор получал 700 рублей, или в 5 раз больше, но не в 12.

Когда я начинал работать учителем школы, моя зарплата за ставку составляла 100 рублей. Соответственно директор школы с хорошим стажем получал 350 рублей, то есть в 3,5 раза больше.

Напомню, что и в большинстве социальных государств Европы эти различия тоже колеблются от 3 до 5 раз.

Поэтому стоит задуматься не о предельном соотношении зарплат руководителей и сотрудников, а о повышении зарплаты сотрудников, что приведёт к сокращению раз-

Когда мы говорим с минфином об увеличении расходов на образование, чиновники отвечают, что ректоры получают до миллиона рублей. На что мы резонно возражаем: ректоры не сами себе устанавливают зарплату, этим вопросом занимается профильное министерство.

Поэтому упрекать руководителей вузов в том, что им установили высокую зарплату, неправильно: надо упрекать ведомство за то, что оно даёт им такие возмож-

бинского и Здвинского районов будут продол-Выборы по 4-му избирательному округу За-

¬ елые воротнички» — так на-**К Б** зывали когда-то госслужащих, а теперь это муниципальные служащие, то есть служат верой и правдой жителям той местности, где их избрали. Обеспечивают благоустройство района, развитие инфрастуктуры, сохранность и строительство дорог и так далее. Другими словами — они «слуги народа», которые призваны работать на благо этого народа. Заработную плату они получают из местного бюджета, то есть из наших с вами, уважаемые граждане, налогов.

ВОПРОС РЕБРОМ

Но наши «слуги» почему-то живут в разы лучше, чем сам народ!

Попробуем разобраться почему. Ну, во-первых, они оставили себе из советского прошлого неплохие премии и другие различные надбавки якобы за хорошо выполненную

Результаты этой работы мы видим каждый день: деревни умирают, дороги всё хуже, вода для приготовления пищи покупная, передвижные мехколонны и автотранспортные предприятия перестали существовать давно, ДРСУ отошло к Тавричанке Люблинского района, не работает ливнёвка, посёлок наш зарастает бурь-

А совесть-то где?

яном, озеленение в центре вызывает стыд, а район выглядит заброшенным и убогим. Удобная отговорка таких «слуг на-

рода» — нет денег в бюджете. Да, согласна, бюджет тощий, но как же тогда объяснить то, что произошло на заседании Совета 29 июля 2022 года?

Я присутствовала на нём и была шокирована решением депутатов, которых мы с вами избрали для того, чтобы они защищали наши ин-

тересы. В повестке стоял денежный вопрос: как увеличить премии за хорошую работу муниципальным служащим. Ранее эта премия составляла не более 5 окладов в год, но этого оказалось

мало нашим «слугам»! Они захотели 50% от денежного вознаграждения (это оклад + все надбавки) в год.

А разве не обязаны мы, и в том числе эти «белые воротнички», свою работу выполнять хорошо? Они получают далеко не маленькую зарплату.

Теперь глава будет единолично решать, кому давать вознаграждение, а кому — нет. Угоден — получай, неугоден — хвост тебе от морковки.

А сумма немалая, как назвал прокурор, — около 700 тыс. руб. отдельным лицам, послушная группа депутатов, которая забыла о своём предназначений, позволила так распорядиться средствами бюджета.

Не согласны были только три депутата — Т. Меняйло, И. Коваль, А. Харитонова, а М. Канарейкина — воздержалась.

Стыдно обогащаться, когда наш район по сравнению с соседними вы-

глядит как пасынок у мачехи. Что из этого следует? Районная ад-

министрация должна всю работу местного самоуправления двигать, заводить, а не обирать.

Один из депутатов — И.В. Коваль внёс предложение отложить этот вопрос на более позднее время, разработать критерии поощрения и по ним премировать служащих. Но все депу-

таты скромно промолчали. Тогда прокурор заявил: те, кто станет пользоваться этим вознаграждением, будут обогащаться и улучшать своё материальное положение за счёт бюджета!

Но, несмотря на это предупреждение, а также на то, что бюджет у нас небогатый и есть куда вкладывать средства, кучка депутатов, которая составила большинство, проголосовала «за».

Другими словами, они позволили нашим «слугам народа» использовать эти средства не на развитие района, а на себя, любимых. Вот фамилии этих

депутатов: 1. А. Авдеенко

2. С. Меценко

3. Гариф Аглямутдинов 4. А. Терешко

5. В. Чукреев 6. Н. Щанкина

7. Т. Паутова

8. С. Толстопят

Безразличие и равнодушие к району, к его жителям, безмерная любовь к себе «слуг народа» — вот что нас гу-

Хочется спросить: господа, а со-

весть-то где? Надежда МАРТЫНОВА, первый секретарь Таврического местного отделения КПРФ.

Радует, что достигнуто главное:

теперь люди живут в человеческих

условиях, питаются четыре раза в

ЗА ГРАНЬЮ

а здравствует наш суд – самый гуманный суд в мире!» Вот так хочется воскликнуть после вынесения оправдательного приговора судьи С.Ю. Позднякова по уголовному делу индивидуальных предпринимателей С.Б. Полевой, Й.В. Филимоненко, Ю.Е. Чупиковой, содержащих приют (гостиницу) для пенсионеров и инвалидов по ул. Р. Зорге, 27, города Рубцовска. Согласно данным ЕГРИП, Полева являлась лицом, осуществлявшим деятельность по уходу за пенсионерами и инвалидами с обеспечением проживания, питания, лекарствами, вызова врачей, связи с

родственниками. Напомню рубцовчанам: в феврале ко мне как депутату горсовета стали поступать обращения граждан. Люди жаловались на нечеловеческие условия проживания подопечных в данном приюте. Ранее я не слышала о его существовании. Но когда в горком КПРФ пришёл мужчина (каким образом он смог перелезть через высокий забор — непонятно) и со слезами на глазах рассказал о

«Самый гуманный суд в мире»

том, что стариков морят голодом, я не могла бездействовать. Обратилась к прокурору города. Была назначена прокурорская проверка, в которой приняли участие помощник прокурора, представители Роспотребнадзора, полиции, депутат и представитель общественности города.

Материалы выпуска подготовил соб. корр. «Правды»

Антон СЕНОПАЛЬНИКОВ.

Был составлен акт о проверке соблюдения Федерального законодательства от 18.03.2021 на четырёх листах. Приведу несколько пунктов: «В нарушение п. 9.18 СП 2178-20 помещения для пребывания лиц пожилого возраста не проветриваются. В нарушение п. 9.23 СП 2.1.3678-20 не все комнаты оборудованы столами, шкафами для хранения одежды, белья, обуви, нет тумбочек; не на всех предусмотрены специальные кровати, противопролежневые матрасы, ограждения. Постельные принадлежности не подвергаются обработке по мере загрязнения, а также после смерти проживающих. Питание организовано менее трёх раз в день, ужин по четвергам отcvrctbvet».

То, что увидели мы своими глазами, не оставило бы равнодушным никого! На кухне практически не было продуктов, на тот момент даже хлеба, не было круп, масла, картофеля, лука, молочных продуктов, только восемь упаковок куриного фарша, мороженые баклажаны и морковь. И всё!

В одной комнате находились по обе стороны лежачие мужчины и женщины. Не было индивидуальных средств гигиены, люди не выходили на свежий воздух, у них не было тёплой одежды. Предприниматель Чупикова сказала, что нет шкафов, а хранят одежду постояльцы под подушкой. Но и там её не увидели. Лекарств нет, их не показали. Матрасов нет, спят проживающие на поролоне. Материалы проверки были переданы в Следственный комитет РФ, открыто уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 238 УК РФ оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья граждан.

«Санкция статьи предусматривает наказание до 6 лет лишения свободы. Следователи городского отдела сработали оперативно, собрали необходимые доказательства. Результатом стало задержание, а затем и арест двух человек. Перспектива одна: субъекты, которые содержали пожилых людей в нечеловеческих условиях, должны понести заслуженное уголовное наказание» (был комментарий прокурора в газете «Местное время»).

А вот несколько показаний свидетелей на предварительном следствии: «Жилось нам очень плохо, кормили плохо, в основном перловкой. Мясо давали очень редко, медицинскую помощь не оказывали. На улицу выпускали редко. Телефоны не давали. Карточки забирали, кто получал наши пенсии, не знаем. Расписывались в документах о получении пенсий, но денег не видели часто. Не могли есть из-за неприятного запаха в пансионате. Иногда повара отказывались варить пищу. Говорили, что нет продуктов. Чай давали без сахара. Молочной продукции, свежих овощей и фруктов вообще не было. Условий для купания не было, только таз и тряпка».

Наверное, и этого достаточно, чтобы представить, как жили люди в приюте у Полевой. Но судом при принятии решения оценка была дана этому безобразию оправдательная! Йз приговора: «Субъективные

суждения обвинения о неудовлетворительном качестве оказываемых услуг подсудимыми, выразившиеся в условиях содержания ствовать о реальной опасности для жизни или здоровья человека». Вот и всё! Не виновны. Судья не принял во внимание, что жалобы поступали в правоохранительные органы постоянно с 2019 года, были суды и предписания. Однако Полева уверовала в свою безнаказанность. И здесь, не испугавшись, даже после прокурорской провер-

ки приняли ещё дополнительно

14 человек. Судью не озадачило

в пансионате, качестве питания,

обращении с постояльцами яв-

ляются лишь их предположением

и не могут достоверно свидетель-

решение прокуратуры, Следственного комитета, Управления социальной защиты переселить пенсионеров и инвалидов в Рубцовский дом-интернат. Рассказывал сотрудник дома престарелых: «В день переселения попросили покормить людей. Сварили плов без мяса на обед. На ужин эту же кашу разбавили водой и покормили «супом». Почему судья не вызвал в суд участников прокурорской проверки - депу-

тата, общественника. Не получили

ни повестку, ни звонка?»

день, гуляют на свежем воздухе, одеты, обуты. И неважно, что предпринимателей оправдал Поздняков, есть ещё и высший суд. Но нельзя допустить, чтобы эти «люди» и дальше открывали приюты в других местах и за свои издевательства по решению Позднякова получили компенсации. Из приговора: «Полеву, Филимоненко, Чупикову оправдать за отсутствием состава преступления, признать право на реабилитацию, а также право на возмещение имущественного и морального вреда в порядке ст. 135—136 УК РФ. Отменить арест на здание по ул. Р. Зорге, 27. Оправданные имеют право участия в суде апелляционной инстанции». В настоящее время отправлены

апелляция в краевой суд и обращение в Генеральную прокуратуру

Надежда ДРЮПИНА, депутат Алтайского краевого Законодательного собрания, фракция КПРФ.

Учредители журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ Редакционная коллегия: Т.Б. АВЕРЧЕНКО, В.С. КОЖЕМЯКО, М.С. КОСТРИКОВ (заместитель главного редактора), Н.М. МУСИЕНКО, А.И. ОФИЦЕРОВ, Т.Ю. ОФИЦЕРОВА, Т.Н. СМИРНОВА (заместитель главного редактора — ответствен

Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Прежний рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ №77-16382 от 13 октября 2003 г.) www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru Электронный адрес: pravda@cnt.ru, gazeta-pravda.ru@yandex.ru



АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Москва, улица «Правды», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08

ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы - 8-499-257-44-56.

Номер набран и свёрстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в АО «Московская газетная типография», 123995, г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1 Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже Иркутске, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске.

Подписные индексы 50102, ПН329. Общий тираж 100 300. Подписано в печать 18.08.2022. 1 2 3 4 5 6 7 8 По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00.

Тип. № 2039