

КОДАМ — НЕТ!

Опасная тенденция

На 14-м заседании Думы города Томска депутаты фракции КПРФ устроили флэшмоб, появившись в футболках, выражающих протест нынешним императивам со стороны «партии власти».

С заявлением выступил коммунист Ярослав Тюкавкин: — Уважаемые коллеги! Недавно областная Дума одобрила проекты федеральных законов о введении ограничений для невакцинированных, — сказал он. — Рассмотрение этого вопроса сопровождалось валом обращений. Такой гражданский протестной активности повестка областной Думы не вызвала давно, наверное, со времени пенсионной реформы. КПРФ выступает против ограничений, предложенные законопроекты недоработаны, и наши товарищи голосуют против. Но цель моего выступления не в том, чтобы открыть дискуссию о не-

обходимости принуждения к вакцинации. Даже среди врачей мнения делятся 50/50. Ставить прививку или нет, пока что остаётся личным выбором человека. Но в одном большинстве врачей солидарны: информационная кампания по вакцинации была провалена. Причина провала — в полной неготовности к диалогу. Государство не считает нужным или не умеет рационально убеждать, гражданам у нас положены только принуждение и штрафы. И сегодня закрытость любого уровня власти только усиливается, это касается и муниципального уровня. Под предлогом антиковидных мер отменяются встречи с избирателями, личный приём граждан,



публичные отчёты представителей исполнительной власти. Уже не говоря про участие в митингах и других акциях. Эта тенденция, на мой взгляд, очень опасна. QR-коды вызвали такую бурю отторжения в нашем обществе, потому что на самом деле это вопрос не об эпиде-

мии. Это вопрос о том, как должно строиться взаимодействие граждан с властью — в открытом диалоге или при помощи «палок», штрафов и аусвайсов. Призываю каждого из присутствующих ответить на этот вопрос для себя.

Пресс-служба Томского обкома КПРФ.

ДЕПУТАТСКАЯ ВЕРТИКАЛЬ

Коммунисты против антинародного бюджета

На заседании Барнаульской городской думы рассматривался вопрос принятия во втором чтении бюджета краевой столицы на 2022 год. Депутаты также обсудили новую редакцию Генплана развития Барнаула, план приватизации имущества города и введение QR-кодов.

Иван Карпов, руководитель фракции КПРФ в Барнаульской гордуме, так прокомментировал происходящее: — «Получается, что мы живём в обычном режиме: собираем ставить памятные стелы за 66 млн рублей, тратим деньги на повышение эффективности деятельности муниципальных служащих... Это присутствует в каждом втором целевом разделе бюджета. Фракция КПРФ считает, что сегодня значительные, все возможные средства должны быть направлены на социальную поддержку населения. Вторую создавая новые формы льгот и прямых выплат населению! А мы даже не пытаемся совершенствовать механизмы доведения льгот до всех получателей. Закладываем их на статистическом уровне прошлого года, хотя все понимаем, что заявительный характер, сложности в порядке их получения сегодня отсекают до 50% законных получателей. И это в век информационных технологий, на которые у нас в бюджете тоже заложены несколько миллионов рублей и которые бы стоило направить на исключение заявительного характера льгот и 100-процентный охват населения имеющейся соцподдержкой. Затраты на муниципальную программу «Социальная поддержка населения города Барнаула» — 87 млн рублей, что меньше, чем затраты на проведение выборов в гордуму в следующем году».

Фракция КПРФ удивляют отдельные заявления о якобы увеличенном бюджете, ведь в Алтайском крае опережающие темпы инфляции по сравнению с общероссийскими. — Сегодня с утра открываю первую новость, — продолжает Иван Карпов анализ о бюджете Барнаула, — и читаю: «На Алтай могут перестать строить школы и детсады. Подрядчики по госконтрактам обратились с просьбой пересчитать заключённые договоры в связи с подорожанием стоимости стройматериалов в 2021 году на 30–50%». При рассмотрении бюджета в первом чтении наша фракция обращалась с предложением представить бюджет в натуральном выражении по каждому целевому направлению: сколько людей, сколько услуг, сколько работ по муниципальным контрактам и т.д., для того чтобы все понимали, насколько сильно уменьшаются наши расходы. И что? Мы не видим значимых попыток увеличения бюджета Барнаула, все увеличения — за счёт налоговых поступлений, за счёт нагрузки на карманы горожан. Уже принят максимально возможный процент налога на имущество, завтра все понижающие коэффициенты закончатся, нагрузка на семейный бюджет практически каждого барнаульца возрастёт в разы, многие уже сегодня задают риторический вопрос: «За что?»

Очевидно, что получение доходов за счёт неналоговых поступлений не становится объектом пристального внимания со стороны администрации города. Доходы в виде прибыли и дивидендов от муниципальных пред-

приятий и акционерных обществ планируются на одном уровне, по факту реальной инфляции они существенно уменьшаются в каждом следующем году. Большинство голосов депутатов от «Единой России» бюджет был принят. Против проголосовали только четыре депутата (все присутствовавшие члены фракции КПРФ и СРЗП).

Депутаты-коммунисты не поддержали также вопрос об исполнении бюджета в 2021 году. 400 миллионов рублей, заложенные на переселение из ветхого аварийного жилья, остались неизрасходованными. Ответ администрации города прост: в декабре будет объявлен конкурс на приобретение жилья, и деньги будут освоены.

Также коммунисты в гордуме воздержались при голосовании за утверждение Генплана развития Барнаула. Дело в том, что из поступивших более чем 400 предложений граждан ни одно не было учтено. Разработчики успокаивают, мол, в декабре поправят и внесут исправления в градостроительный документ. Но очередной пакет своих изменений в Генплан «Единая Россия» всё же провела, имея большинство в гордуме.

Кроме того, депутаты фракции КПРФ голосовали против приватизации муниципальной «Аптеки №1», работающей чётко, без кредиторской задолженности, приносящей стабильно прибыль, то есть пополняющей бюджет.

Обсуждение QR-кодов поставило депутатов в неудобное положение. Как известно, недавно из Государственной думы были «спущены» на рассмотрение в регионы законопроекты правительства РФ «О QR-кодах». Алтайское краевое Законодательное собрание не стало включать вопрос в повестку сессии и приняло решение провести голосование опросным способом, а для этого рекомендовало обсудить законопроекты в муниципальных представительных органах, на «круглых столах» и общественных слушаниях.

Как и следовало ожидать, мнения депутатов разделились, но неожиданно примерно поровну. Кто-то «за», кто-то «против», кто-то ещё не определился. Звучали предложения установить чёткие критерии, когда закон применять: учитывать уровень заболеваемости, обеспечивать бесплатное тестирование и т.д. В общем, этот вопрос разделил депутатов, как и общество в целом, на два лагеря, и не по принципу политических взглядов. По итогу предложения из Барнаульской думы отправятся в краевое Законодательное собрание без чёткого одобрения или неодобрения законопроектов и без результатов голосования. И тем более без поименного списка кто как голосовал: видимо, боясь некоторые «единороссы» пойти «против линии партии» и против ожиданий избирателей тоже.

Юрий КРАСИЛЬНИКОВ, пресс-служба Алтайского крайкома КПРФ.

ЧЕМ БОЛЬША МЕДИЦИНА

Первичная помощь недоступна

В Новосибирской области более 100 ФАПов оснащены менее чем на 30%. Такие данные привела областная палата на заседании комитета по социальной политике Законодательного собрания. Аудиторы проанализировали меры по обеспечению доступности первичной медико-санитарной помощи в 2018–2020 годах и первом полугодии 2021-го.

С докладом выступила аудитор Наталья Гонтер. Она привела интересную статистику: амбулаторная помощь оказывается в 1397 зданиях, из которых 936 (67%) являются приспособленными для этих целей. Остальные 33% объектов содержат дефекты различных степеней: 15 зданий требуют сноса, 111 — капитального ремонта. При этом

для маломобильных групп населения доступны только 58 объектов. В то же время с 2018 года на обеспечение оказания первичной медико-санитарной помощи было направлено 57,66 миллиарда рублей.

Ещё тревожнее обстоит ситуация с фельдшерско-акушерскими пунктами: на 1 июля 179 из них имеют оснащённость менее 30%. Поэтому неудивительно, что в прошлом году из 47 показателей доступности и качества медицинской помощи, установленных Территориальной программой государственных гарантий, достигнуты плановые значения только по 21 показателю.

Мы выделяем огромные средства на фельдшерско-акушерские пункты, а из 84 новых ФАПов оснащён только 61. Почему остальные простаивают и не могут оказывать необходимую помощь? — поинтересовалась заместитель председателя комитета, член фракции КПРФ Александра Козлов.

В целом комитет принял информацию к сведению.

Иван СТАГИС.



Материалы выпуска подготовил соб. корр. «Правды» АНТОН СЕНОПАЛЬНИКОВ.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ
Редакционная коллегия: Т.Б. АБЕРЧЕНКО, В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), В.С. КОЖЕМЯКО, М.С. КОСТРИКОВ (заместитель главного редактора), Н.М. МУСИЕНКО, А.И. ОФИЦЕРОВ, Т.Ю. ОФИЦЕРОВА, Т.Н. СМЕРНОВА (заместитель главного редактора).
Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Презжий рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.)
www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru
Электронный адрес: pravda@cmt.ru, gazeta-pravda.ru@yandex.ru



АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Москва, улица «Правды», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08.
ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в АО «Московская газетная типография», 123995 г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске. Тираж 3111. Подписной индекс 50102. Общ. тираж 100 300. Подписано в печать 23.12.2021. 1 2 3 4 5 6 7 8. По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00.

ПОВЕСТКА ДНЯ

Крах «мусорной реформы»

В рамках «круглого стола» «Пути развития мусорной реформы в Новосибирской области, её особенности и проблемы» была заслушана информация о том, как проходит «реформа» в Бердске, Чистозёрном и других районах региона. Организатор мероприятия, объединившего экологов, перевозчиков, депутатов и общественников, выступило Новосибирское областное отделение КПРФ. Участники «круглого стола» признали: на территории региона «реформа» свелась к вводу места складирования отходов и росту тарифов.

В конце ноября 2020 года коммунисты уже проводили «круглый стол» по данной теме, но за прошедшее время острота проблем не спала, что подтверждают конфликты между перевозчиками и региональным оператором, протесты жителей против возникновения свалок в Плотниковском сельсовете и Бердске. Об этом напомнил в самом начале заседания его ведущий Андрей Жирнов: — Когда начиналась «мусорная реформа», нам обещали современные мусороперерабатывающие заводы, заботу об экологии, порядок в этой отрасли. В итоге всё вышло наоборот: заводов нет, раздельный сбор мусора практически нет, тарифы растут, об экологии не думают, порядок не соблюдается.

После этого ведущий предоставил слово депутату Государственной думы Ренату Сулейманову:

— К сожалению, «мусорная реформа», о которой говорили несколько лет назад, фактически провалена, потому что ни одна из целей, поставленных изначально, достигнута не была. Вся «реформа» свелась для населения к повышению тарифа на вывоз отходов и монополизации мусорного рынка, а также к ряду конфликтных ситуаций, связанных с предполагаемым размещением мусорных полигонов. Для нас совершенно очевидно, что подходы надо менять. Действительно, если предыдущий «круглый стол» был во многом посвящён проблемам тарифообразования, то в этот раз основной упор сделан на практику размещения предполагаемых свалок. Проблема рассматривалась с нескольких сторон. Так, заместителем исполнительного директора предприятия «Арктика Сити» Евгений Книжник своё выступление посвятил вопросу зависимости тарифа от удалённости объекта от Новосибирска — один из аргументов в пользу размещения свалки на территории Плотниковского сельсовета был связан с тем, что жители тогда будут платить меньше.

— Строить надо именно в Жеребове, — заявил Е. Книжник. — Дальняя транспортировка будет существенно увеличивать затраты перевозчика. По моим расчётам, перенос предполагаемого полигона не приведёт к существенным затратам.

Впервые в подобном мероприятии принял участие директор МУП «Спецавтохозяйство» Андрей Зыков. Он рассказал о том, как муниципальное предприятие решает «мусорную проблему». Так, в 2022 году планируется реконструировать сортировочную линию возле полигона «Левобережный», а в этом году мэрией уже приобретено более 2 тысяч контейнеров для раздельного сбора отходов. Их установка после январских праздников.

— Длительное время региональным оператором осуществлялась несвоевременная оплата услуг, — сказал А. Зыков. — В настоящее время вопрос урегулирован в судебном порядке, заключено мировое соглашение с чётко определёнными объёма-



ми поступлений. Проблема не в том, что полигон находится близко или далеко, а в том, что мы не можем его обслуживать должным образом. Это связано с проблемами в законодательстве.

Выступление представителя инициативной группы Андрея Дьяконова было посвящено социально-экономическим последствиям появления полигона в Плотниковском сельсовете, где ещё с советских времён размещались дачи. В 2018 году региональные власти обещали, что права жителей Жеребובה и Плотникова будут защищены. Так что новость о проведении изысканий под полигон в 2021 году стала неожиданностью.

— Не согласны и коренные жители, и дачники. Когда были обнародованы планы по размещению полигона, начали возникать акции протеста, которым, однако, сильно мешала эпидемия коронавируса. Люди стихийно, не дожидаясь приглашения, выходили к зданию правительства. При этом они старались вести себя законопослушно, — сказал А. Дьяков.

Другая участница инициативных групп, эколог Юлия Колесова, своё выступление посвятила необходимости изменения действующих санитарно-защитных правил, которые за последнее время были значительно смягчены. Экологической темой коснулся и доктор биологических наук Николай Лашинский, рассказавший о видовом разнообразии растительного мира тех территорий, где могут появиться свалки. Так мало кто знает, что западносибирские коренные берёзовые леса (где растут «коробельные» берёзы) — самые богатые по разнообразию травянистых растений в Северном полушарии.

Представитель Совета депутатов Бердска Елена Белова подробно рассказала о борьбе жителей города с возникновением ещё одной свалки на границе города и Искитимского района, которую она назвала белой. По её словам, всё началось летом 2020 года, когда жители узнали, что участок в их районе находится в частной собственности, более того, он уже включён в областную территориальную схему размещения полигонов.

— Мы выяснили, что в территориальной схеме ещё в 2016 году указан участок по адресу: Новосибирская область, Искитимский район, муниципальное образование «Совхозный сельсовет». Тогда никто не обратил внимания, что это практически на границе с Бердском. Участок находится на возвышенности, под уклоном — сток к реке Раздельная, до ближайшего водоёма — 116 метров, до Бердского кладбища — 206 метров, до центра города — 5 километров, роза ветров — в сторону Бердска, — сказала Е. Белова.

Сейчас, по словам депутата, осуществлению плана ООО «Полигон» по строительству свалки мешает ряд обстоятельств: во-

первых, необходимость получения экспертизы, во-вторых, близость к аэропорту Бердск-Центральный (а также, как выяснилось на «круглом столе», ещё и Бердск-Южный). Сейчас аэропорт находится в стадии передачи от Минобороны в минпромторг, и пока этот процесс идёт, бердчане опасаются, что мусорный «Полигон» появится быстрее. Кстати, 10 из 27 депутатов бердского Совета (в том числе члены фракции КПРФ) направили по этому поводу обращение в правительство Новосибирской области:

— Надеемся, правительство определит стратегическое развитие территории как рекреационной зоны. То, что реформа свелась к площадкам для складирования мусора, неправильно.

В Чистозёрном районе, по словам депутата райсовета, первого секретаря райкома КПРФ Елены Лысенко, проблемы начались после того, как, согласно территориальной схеме, местный полигон стал принимать мусор из соседнего Купинского района, при том что численность населения там в два раза больше, чем в Чистозёрном:

— Район захламлён, при въезде в Чистозёрное вы увидите гонимые ветром полиэтиленовые пакеты на деревьях, на полях, засеянных зерном. Мало того, что полигон обслуживает два района, так к нам и ещё один — Звонский — хочет присоединиться. Ежедневно с утра дватри «КамАЗа» возят всё подряд.

Сейчас, отмечает депутат, жители района сами хотят организовать сортировочную станцию, настолько вопиющей стала проблема, осложнившая экологическую ситуацию (при том что Чистозёрный район и до этого был одним из лидеров по онкологическим заболеваниям). Другая проблема — стремление регионального оператора получить деньги за фиктивный вывоз мусора. Фракция КПРФ в райсовете помогает жителям обжаловать судебные решения о взыскании несуществующей «задолженности».

Несовпадение планов и реальности характерно и для других сельских районов области. На «круглом столе», например, рассказали о случае в Баганском сельском Совете: там объявили сбор ртутных ламп, выделили помещение, жители лампы принесли, а переработки нет.

В целом, большинство собравшихся готовы согласиться с мнением Андрея Жирнова: в сельских районах «мусорная реформа» превратилась в «плесос», высасывающий средства из карманов граждан.

Итог работы заседания подвёл Ренат Сулейманов. Он предложил оргкомитету «круглого стола» выработать рекомендации и направить их в правительство области, в Законодательное собрание и Госдуму.

Иван СТАГИС.

Соб. инф.

Метро для городов-миллионников

Вопрос о развитии метрополитена в крупных городах Сибири поднимался на встрече фракции КПРФ в Госдуме с министром финансов Антоном Силуановым. Встреча была связана с рассмотрением федерального бюджета в первом чтении.

Как рассказал депутат от Новосибирской области Ренат Сулейманов, в начале встречи министр рассказал о приоритетах, которые правительство заложило в проект бюджета на 2022 год. Выглядело весьма оптимистично: так, ежегодно планируется выделение 60 миллиардов рублей на капитальный ремонт школ. Депутат-коммунист отметил, что о необходимости этого направления он и его товарищи говорили, приводя в пример Новосибирск: в городе ведётся строительство новых школ, но не хватает средств на ремонт старых зданий, печальным примером стала школа №54.

Ряд направлений, о необходимости финансирования которых говорили коммунисты, также получит в 2022 году поддержку: 130 миллиардов рублей выделено на самолётостроение (ещё столько же должен на эти цели выделить «Ростех»), предусмотрены средства на развитие отечественной электроники. Кроме того, из Фонда национального благосостояния будут выделены 2,5 триллиона рублей на развитие инфраструктурных проектов. Вопрос, что называется, назрел и перерез, поскольку проблемы, связанные с дорогами и транспортом, одинаковы для большинства регионов.

Вопрос о развитии метро в сибирских городах-миллионниках задал представитель Омска Андрей Алехин, и Ренат Сулейманов его поддержал:

— К сожалению, здесь работать нечем: в 2022 году планируется выделение 500 миллиардов рублей инфраструктурных кредитов на строительство метро в Нижнем Новгороде, Челябинске и Красноярске, а Новосибирск и Омск в этом списке нет. Поэтому мы будем добиваться того, чтобы средства на развитие Новосибирского метрополитена были выделены, будем вносить поправку. В стране 16 городов-миллионников, а действующих метрополитенов всего 7.

Коммунист отметил, что если посмотреть динамику последних 10 лет, то виден перекосяк в развитии «подземки» в пользу Москвы, что несправедливо по отношению к Новосибирску, крупнейшему муниципалитету страны:

— Тема строительства метро на этой встрече прозвучала, фракция будет добиваться выделения федеральных средств на строительство метро в городах-миллионниках, — заявил Ренат Сулейманов.

Соб. инф.