

НА ЗЛОБУ ДНЯ

ДЭГ — бомба под российскую государственность

В городе Каргат Новосибирской области состоялось совещание руководителей отделений КПрФ. В нём приняли участие депутат Государственной думы Ренат Сулейманов, депутат Законодательного собрания Роман Яковлев, редактор народного телевидения «Вацап.ТВ» Андрей Жирнов, представители Каргатского, Доволенского, Кочневского, Убинского и Чульминского региональных отделений КПрФ.



Электронное голосование, по мнению политика, это «бомба под российскую государственность». Воплощение принятого закона в жизнь окажет такое же разрушительное воздействие, как и принятый на минувшей неделе закон «О местном самоуправлении»: сейчас на низовом уровне работают порядка 100 тысяч поселковых депутатов (причём на общественных началах), и этот уровень окажется под ударом после внедрения одноуровневой системы власти.

там происходит, и в заявлении Центрального Комитета нашей партии даны чёткие оценки. Как и в России, в Казахстане содержится практически вся таблица элементов богатства принадлежат либо иностранному капиталу, либо связанному с политической элитой олигархам. Народ живёт бедно, кратное повышение цен на газ стало последней каплей. Но этой ситуацией в Казахстане воспользовались местные кланы. По мнению депутата Законодательного собрания Романа Яковлева, уровень поддержки избирателями КПрФ намного выше, чем формальный результат. Он призвал добиваться укрепления партийных отделений, поскольку итоги выборов-2021 показали: в населённых пунктах, где имеются сильные первички, КПрФ опережала «Единую Россию», даже несмотря на административный ресурс. Редактор народного телевидения «Вацап.ТВ» Андрей Жирнов рассказал об успехах в реализации своего проекта (впрочем, часть участников совещания уже успела убедиться в этом лично).

Степан ЗАМОРЕВ.

ПРАВИЛА ИГРЫ

«Единая Россия» хочет разделять и властвовать

Верный признак того, что готовится к принятию очередной вредительский закон, — председатель горсовета Владимир Корбут начинает торопить и «затыкать» коллег. Так было и на февральском заседании во время обсуждения новой системы выборов. Предложения «повести черту», «не отвлекаться», «не затягивать выступления» звучали от него постоянно.

Вопрос на самом деле серьёзный. Пока ещё действующие правила предполагают смешанную систему выборов: половина депутатов избирается по одномандатным округам, а вторая — по партийным спискам. Из пяти партий, представленных в Омском городском Совете, депутаты одномандатники есть только у двух — «Единой России» и КПрФ. Все депутаты от «Справедливой России», ЛДПР и «Коммунистов России» избирались по партийным спискам.



Сейчас администрация Омска предлагает полностью изменить правила игры — отменить партийные списки, а вместо двадцати одномандатных округов сделать сорок. Процедура принятия изменений очень долгая: в марте нужно провести общественные слушания, и если омичи, а затем горсовет на очередном заседании одобрит нововведения, их нужно зарегистрировать в областном министерстве юстиции — на это потребуется месяц. И ещё месяц областная избирательная комиссия будет определять границы новых округов. Результат мы узнаем только 15 мая, за месяц до официального старта предвыборной кампании в городской Совет. Если новые правила так необходимы, что мешало принять их, например, в осеннюю сессию или ещё раньше? Вопрос, конечно, риторический. Впрочем, Владимир Корбут ответил на него: прошедшие выборы в Законодательное собрание и Госдуму показали, что Омск был и остался красным городом и большой процент голосов за КПрФ приходится именно на партийные списки.

Несмотря на ожесточённые споры, депутаты всё же приняли законопроект к рассмотрению. Общественные слушания по нему пройдут 9 марта. Чем больше омичей примут в них участие, тем больше вероятность, что власть всё-таки услышит настоящее мнение жителей города.

Не менее острые споры вызвали правила этики для депутатов горсовета. В конце осенней сессии правила были приняты к рассмотрению, но на февральском заседании должно было состояться первое чтение. Законопроект настолько неоднозначный, что вызывает вопросы даже у «единороссов». Например, в регламенте городского Совета уже есть некоторые этические правила, а также описана возможность лишения слова для депутата. Видимо, эти статьи стоит уточнить, но принимать новый документ депутаты посчитали неразумным и не приняли правила этики.

Кстати, по существующему регламенту парламентарии могут покидать зал заседания, предупредив об этом председательствующего. Но Владимир Корбут, очевидно, посчитал, что предупредить и спросить разрешения — это одно и то же. На то, чтобы присядить коллег за самовольный выход из зала, ему времени не жалко, не то что на выступления.

На заседании решила судьба Пассажирского предприятия №8 — оно стало частью Пассажирского предприятия №8. Теперь в Омске осталось два муниципальных транспортных предприятия — упомянутая «восьмёрка» и «Электротранспорт». Дебиторская задолженность ПП №8 составляет около 70 млн рублей, и теперь этот долг перейдёт более успешно ПП №8. Такое объединение больше похоже не на помощь отстающему, а на полную капитуляцию перед нарастающими долгами.

По этому поводу выступил депутат от КПрФ Иван Федин. Он напомнил, что в 1991 году в Омске насчитывалось около 1200 автобусов, все они были муниципальными и отличались большой вместимостью. Сейчас в городе осталось 400 муниципальных автобусов, считая транспорт малой вместимости, то есть количество муниципальных автобусов сократилось втрое, а их вместимость — и то больше. Освободившуюся нишу заняли частные перевозчики. В таких условиях нужно активно помогать муниципальному транспорту, а не перебрасывать долги с одного предприятия на другое в надежде, что у кого-то всё-таки найдутся деньги на их погашение.

Пресс-служба Омского обкома КПрФ.

АНТИНАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Пикантный разрез

В Хакасии большинство вагонов для вывоза угля получают разрез «Аршановский» и фирмы-посредники. А между тем острая необходимость в железнодорожной технике есть у всех угольских республик. Откуда такая несправедливость? Точку в вопросе должны поставить правоохранители.

Пожалуй, самый известный угольный разрез в Хакасии — «Аршановский». Но слава за ним закрепилась не столько благодаря жёлтой майке лидера по упоминаниям в СМИ ему досталась из-за многочисленных скандалов. Чаще всего журналисты пишут про экологический вред, регулярно наносимый деятельностью разреза природе Хакасии и жителям близлежащих сёл, а также про нежелание наравне с другими угольщиками платить налоги в казну республики. Действительно: по сравнению с другими разрезами «Аршановский» выплачивает минимум.

Собственники, руководство и юристы «Аршановского» разреза заточены только на получение сверхприбыли. Их мало волнует интересы жителей Хакасии и проблемы с наполняемостью республиканского бюджета.

Управительством республики другая цель: не лоббировать интересы крупных предприятий, а создавать равные условия для всех. При этом руководство Хакасии справедливо ожидает социальной ответственности от большого бизнеса и с уважением относится к собственникам-налогоплательщикам, которые максимально прозрачны в отношении своих налоговых обязательств. Они не создают офшоры и торговые дома, как это делает разрез «Аршановский», и не организуют «серых» схем по примеру «Альпий».

В последние годы и правительство Республики Хакасия, и Верховный Совет неоднократно поднимали вопрос несправедливого налогообложения для региона, занимающегося добычей полезных ископаемых. Также пытались исключить различные схемы уклонения от налогов. В том числе через офшоры.

Благодаря росту мировых цен на уголь в прошлом году у Хакасии появилась реальная возможность увеличить доход бюджета. С большинством разрезом налоговые поступления увеличились, но только не с «Аршановского».

А потом возникла другая проблема: Хакасия ограничила вывоз угля к портам Дальнего Востока. Названная причина — нехватка вагонов, не достаточная пропускная способность железной дороги.

Хакасское республиканское отделение партии «Единая Россия» во главе с депутатом Соколом палец о палец не ударило для решения этого вопроса. Они абсолютно самоустранялись. Им не важны проблемы бюджета республики — политическое противостояние главное.

Но правительством Коновалова на протяжении прошлого года была проделана значительная работа по решению данного вопроса на федеральном уровне. Хакасию услышали не только в правительстве России — по мотам президент. В конце 2021 года Владимир Путин дал распоряжение выделить Хакасии и двум другим регионам вывозную квоту в количестве 9 млн тонн угля.

Президент с квотой решил, правительство Хакасии пред-

ложило справедливую и выгодную для бюджета республики схему вывоза угля по принципу: кто больше платит налогов, тому и преференции в вывозе. Но Коновалов и его министры предложили, а вывозит уголь РЖД. А там интерес свой.

Защищают железнодорожники конкретные люди, у которых иные, абсолютно не «налоговые» и государственные цели. Им плевать, что СУЭК больше всех заплатит налогов во все уровни бюджетов, им плевать, что в состоянии заплатить ещё столько же, а может, и больше. Некто господин Галкин Сергей Михайлович, со слов угольщиков, решает, что большинство вагонов на вывоз сырья получает именно «Аршановский» и ещё какие-то неизвестные фирмы-посредники. Например, «Рус-ТрейдЛогистик», «Саянпромтранс». А вот добывающие гораздо больше угля СУЭК и другие разрезы получают крохи с барского стола.

Возникает логичный вопрос: это жадность, провокация или саботаж? Почему по воле галкинских вывозить уголь будут компании, которые не желают вкладываться в развитие республики, но при этом «качают» её ресурсы? Кто дал Галкину право или команду применять свою, понятную только ему схему предоставления вагонов? Это продолжение политического

троллинга, дискриминации Хакасии и республиканского правительства или банальная коррупция?

Возможно, это скрытые подводные камни «украинской» темы. В Хакасии и за её пределами хорошо известна биография Игоря Пономаренко, который является заместителем директора «Аршановского». Совсем недавно он примкнул к партии «Единая Россия». Этот депутат Верховного Совета жил и работал в Донбассе и хорошо поднакатался, как пишут журналисты, в «серых» бизнес-схемах. В сети можно найти множество публикаций о том, как Пономаренко едва не угодил за решётку по многочисленным эпизодам получения взяток, а также по обвинению в краже гуманитарной помощи и бюджетных средств. «Единороссам» для полного счастья не хватает призвать в партию и политотдел Зубарева с его «Альпий».

Однозначно в целях государственной и экономической безопасности в этом «вагонном» вопросе должны оперативно разобраться правоохранительные органы. Уверен, такой «украинский» шутки ни Виктория Абрамченко, куратор в СФО, ни тем более президент Владимир Путин точно не поймут.

Михаил БАКУНИН. Республика Хакасия.

СУД И СУТЬ

Кандидат от КПрФ по 135-му Новосибирскому округу Андрей Жирнов направил жалобу в Новосибирский областной суд на действия Куйбышевского районного суда. Напомнил: 4 ноября прошлого года суд признал встречу кандидата в члены ЦК с избирателями несанкционированным митингом и оштрафовал Жирнова.

Встреча кандидата от КПрФ Андрея Жирнова с жителями Куйбышева проходила 8 сентября 2021 года. Согласно постановлению суда, это было «публичное мероприятие в форме митинга вне специально отведённого места, без согласования с администрацией и уведомления об этом органа государственной власти». Коммунист отмечает, что такая дефиниция противоречит имеющимся фактам, поскольку в указанный период времени Куйбышев входил в 135-й Новосибирский округ, в котором он баллотировался от КПрФ, и как кандидат в депутаты имел полное право на

Доходит до абсурда

проведение встреч с избирателями, данное законом о выборах и подтверждённое постановлением губернатора. Кроме того, изучив постановление суда, в своей жалобе Андрей Жирнов отметил, что истец (в данном случае — представитель администрации Куйбышева госпожа Руккица) описывает событие не как митинг (то есть публичное мероприятие с определённой целью), а как типичную встречу с избирателями: кандидат представил себя, рассказал о своей программе, предложил проголосовать за него.

«Очевидно, что никакие иные цели, в том числе цели, предусмотренные законодательством для митинга, эта встреча не преследовала. Доказательств обратному в деле не имеется. Встреча кандидата в депутаты Государственной думы Федерального собрания РФ с избирателями в публичном мероприятии не относится к избирательным федеральным законам не регули-

ется», — отмечено в жалобе. Иными словами, существует законодательство о выборах, действующее постановление губернатора, разрешающее встречи с избирателями кандидатам от всех партий (и они проводились на территории Новосибирской области), но администрация Куйбышева упорно считает встречу митингом. К сожалению, районный суд оказался того же мнения.

Исходя из этого, Андрей Жирнов считает решение Куйбышевского районного суда от 4 ноября 2021 года незаконным и подлежащим отмене.

Моя позиция была однозначной — оспаривать этот вердикт в вышестоящих инстанциях. Создаётся абсолютный странный прецедент, когда кандидат в депутаты Государственной думы, обладающий неприкосновенностью, не имеет права встречаться с избирателями. Тем более что существует постановление губернатора Новосибирской

области, в котором говорится: несмотря на ковидные ограничения, кандидат в депутаты Государственной думы может встречаться с избирателями, хотя остальные массовые мероприятия запрещены. Но это не берётся в расчёт: оказывается, постановление губернатора ничего не значит для управляющей делами администрации города Куйбышева, обратившейся в полицию. Оно не существует для чиновника министерства регионального развития господина Кольжакова, который присутствовал на этом мероприятии, снимал его на телефон и, как я полагаю, смог наудачу куйбышевскую чиновницу обратиться в полицию с целью начать это абсурдное дело.

Коммунист подчеркнул, что это была не первая встреча, проведённая им в рамках избирательной кампании, и претензий ни у кого, кроме властей Куйбышева, не возникало.

Степан ЗАМОРЕВ.

Материалы выпуска подготовил соб. корр. «Правды» Антон СЕНОПАЛЬНИКОВ.

ЧЕМ БОЛЬНА МЕДИЦИНА



Дефицит кадров среднего звена

Состоялась встреча депутата Законодательной думы Томской области от фракции КПрФ, главного врача стоматологической поликлиники №1 Алексея Фёдорова с руководством Томского базового медицинского колледжа — директором «кузницы кадров» среднего медицинского персонала Татьяной Ложкиной. Также к диалогу присоединились представители частной сети крупной стоматологической клиники Томска. Стороны решили обсудить давно назревший вопрос нехватки среднего медицинского персонала в клиниках. В частности, речь шла о проблеме «кадрового голода»: медицинские сёстры в сфере

стоматологии сейчас на вес золота. И такая тенденция наблюдается не только в государственных поликлиниках, но и в частных.

Чтобы переломить ситуацию, нужно к решению подходить комплексно — к такому выводу пришли собравшиеся. А именно: наладить постоянное взаимодействие работодателей (которые заинтересованы в кадрах) и колледжа. Это может выражаться в активном участии работодателей в подготовке студентов по стоматологическому профилю (проведение совместных мероприятий, «кружков столов», конференций, практикумов).

Сегодня крупные стоматологические клиники, в том числе

частные, должны объединиться на принципах партнёрства, создать базу для практической подготовки студентов колледжа. Это является необходимостью, поскольку в стоматологической среде постоянно обновляются методики, а кто как не врачи-практики обучат будущие кадры. Такой подход позволит заинтересовать колледж в процесс обучения студентов, а стоматологические клиники в свою очередь будут делегировать опытных специалистов для преподавания.

Совместные усилия руководства колледжа и стоматологических клиник обеспечат более качественную подготовку студентов и ликвидировать дефицит кадров, — подытожил встречу депутат от фракции КПрФ Законодательной думы Томской области Алексей Фёдоров.

Пресс-служба Томского обкома КПрФ.

ТРЕВОЖНЫЙ СИГНАЛ

Осторожно, опасный дом!

Ситуация, когда сирота-колясочник, проживающий в «падающем доме» в Татарске Новосибирской области, записал обращение к президенту и генеральному прокурору, пытаясь отстоять свои права, привлекает внимание правоохранительных органов.

Отметим, что пятиэтажка по адресу: ул. Пушкина, 1а, где проживает инвалид Виктор Фёдоров, является одним из самых проблемных жилых объектов в Татарске. Весной 2021 года сюжет о «падающем доме» подготовил редактор народного телевидения «Вацап.ТВ» Андрей Жирнов. Даже невооружённым глазом виден угол наклона этого дома, — сказал он. — Трещины чётко просматриваются, плиты не замазаны ни чем, не приволят. Мы прошлись по квартирам и убедились в том, что расходятся плиты, лопнул стеклопакет. Дом необходимо расселить и снести, а жители должны получить новое комфортное жильё.

Как сообщается на сайте Следственного управления по факту публикации видеозаписи сироты из Татарска проводится проверка.

Иван СТАГИС.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ
Редакционная коллегия: Т.Б. АВЕРЧЕНКО, В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), В.С. КОЖЕМЯКО, М.С. КОСТРИКОВ (заместитель главного редактора), Н.М. МУСИЕНКО, А.И. ОФИЦЕРОВ, Т.Ю. ОФИЦЕРОВА, Т.Н. СМЕРНОВА (заместитель главного редактора).

Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Презний рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.)
www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru
Электронный адрес: pravda@cnt.ru, gazeta-pravda.ru@yandex.ru



Адрес редакции и издателя: Москва, улица «Правды», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».

Телефакс: 8-499-257-11-08.

Телефоны: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в АО «Московская газетная типография», 123995, г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске. Тип. № 0344. Подписные индексы 50102, ПИ329. Общероссийский тираж 100 300. Подписано в печать 10.02.2022. 1 2 3 4 5 6 7 8. По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00.